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Típicamente en los estudios de la lengua mapuche se suele partir de la idea que esta es una lengua relativamente estable diacrónicamente y con pocos cambios importantes, principalmente, en su paradigma verbal (Lenz 1863-1938, VI; Salas 1990, s/p;).

Con esto en mente, nuestra investigación busca detectar y evidenciar cambios en la lengua mapuche utilizando metodologías computacionales, tratando de explicitar los problemas que puede tener la aplicación de dichos mecanismos en un estudio de corpus en la lengua mapuche. De forma más específica, el trabajo tiene por objetivo en rastrear la partícula -em en varios textos en mapudungun, realizando un trabajo diacrónico desde 1606 hasta el 2007. Para poder lograr nuestro cometido es necesario, en primer lugar, formar un corpus de mapudungun con sus respectiva caracterización y limpieza. Luego, necesitamos pesquisar las partículas y analizar sus contextos de uso para poder establecer los significados registrados y si se presentan cambios a nivel diacrónico.

El carácter de la investigación es exploratorio, debido a los problemas ya mencionados de conseguir y trabajar con el corpus de mapudungun. Trataremos de evidenciar y proponer soluciones a las dificultades de realizar un análisis de este tipo en la lengua mapuche y buscaremos aprender de los errores, debido a que en el trabajo buscamos trazar el camino a seguir para realizar una investigación más rigurosa a futuro y complementar los resultados.

**El mapudungun**

El mapudungun es una lengua aislada del sur de los Andes que es hablada por aproximadamente 300 mil personas en territorio chileno y argentino (Smeets 2007). Tipológicamente es definida como una lengua aglutinante, polisintética, incorporante y predominantemente sufijadora (Salas 1992, 68).

Debido a la propuesta de Chamoreau (2008) consideramos que es necesario analizar los cambios en la lengua teniendo en cuenta también las variantes geográficas (cuando es posible) y también las situaciones de contacto de la lengua, puesto que estos factores nos permiten tener una visión más completa de su evolución.

Esta lengua posee varias zonas dialectales que son habladas en territorio chileno y argentino (Salas 1992, 59). A grandes rasgos, podemos reconocer cuatro variantes de la lengua, las que fueron propuestas por Lenz basándose en su distribución geográfica (1895-1897, XXII):

Sin embargo, las diferencias entre ellas son elementalmente superficiales y la ininteligibilidad es prácticamente inexistente (Salas 1992, 62). A pesar de esto, consideraremos también las diferencias sintácticas y léxicas en la codificación de este dominio, pues en algunos casos se pueden evidenciar diferencias estilísticas entre una variante y otra (más detalles en la metodología).

Además, en nuestra investigación utilizaremos la propuesta de periodización de Villena (2017), quien divide la historia de la lengua mapuche en tres períodos marcados por el nivel de contacto entre el mapudungun y el castellano: el período misional (1606-1894) que comienza con la primera gramática de Valdivia (1606) y se caracteriza por el poco contacto de la lengua española con el mapudungun; el período etnográfico (1895-1980), enmarcado luego del proceso de conquista de la Araucanía y caracterizado por los intentos de castellanización de la población del territorio; y finalmente el período institucional (1980-Actualidad), vigente hasta el día de hoy, donde la lengua cuenta con cierto nivel de institucionalidad y reconocimiento estatal debido a la castellanización de la población mapuche.

**3.3-Partícula -em**

En primer lugar, es necesario definir el significado actual de la partícula estudiada, esto para poder tener un punto de partida de las relaciones sintácticas y semánticas del morfema. De esta forma, la gramática básica de la lengua mapuche (2006) define -em dependiendo de si se trata de una persona o un objeto:

‘Afijado a un sustantivo de persona, señala que se trata de alguien que ya no existe, es decir un difunto. Mientras que con un sustantivo inanimado otorga el significado de algo sin vigencia’ Por ejemplo

Chawem ‘difunto padre’

Kuifiem ‘tiempos pasados’

Así, podemos ver que su significado actual está ligado a aquellas cosas que ya no existen y se utiliza frecuentemente junto a sustantivos. Además, cabe destacar que actualmente solo sobrevive el uso de -yem (o bien -em cuando se encuentra junto a una consonante).

**Metodología**

Como fue dicho anteriormente, en nuestro trabajo utilizaremos la periodización propuesta por Villena (2017) como delimitación de los estadios sincrónicos de nuestro estudio, de esta forma analizaremos por separado dichos períodos y luego trataremos de compararlos entre sí buscando diferencias significativas entre estos.

El corpus que buscamos construir consta de una serie de textos variados, que va desde calepinos y gramáticas en el periodo misional, hasta libros de poesía y prosa en el período institucional. Esta variedad se debe a que se busca abarcar la mayor cantidad de palabras que es posible obtener en la lengua. Posteriormente es necesario borrar manualmente los pies de página y palabras en español que puedan interferir en futuros análisis, dejando únicamente las construcciones hechas en mapudungun.

Una vez preparados los textos, estos se abrirán usando Python y se desplegará una lista de los documentos utilizados por periodo. Cuando estos estén abiertos se le removerá la puntuación, los espacios en blanco y todas las mayúsculas, dejando únicamente las palabras en minúsculas. Luego de esto se preparará una lista de palabras que contenga todas las oraciones del corpus y un string de la totalidad del corpus para usos posteriores.

En segundo lugar, se contabiliza la cantidad de palabras totales, la cantidad de palabras únicas y la relación entre estas. Esto se hace con el objetivo de cuantificar las frecuencias de uso y variación lingüística.

Finalmente, se despliega la cantidad de partículas encontradas por forma, esto debido a que nos permite analizar la frecuencia de uso y cómo se contrastan las apariciones de cada forma con otros períodos. También, de forma paralela se despliegan todas las apariciones y las cinco palabras que la anteceden, así es posible analizar junto a qué tipo de lexemas esta suele ser anexada y contrastarlos también de forma diacrónica.

**Análisis**

Para efectos de esta entrega, utilizaremos como ejemplo gran parte del primer periodo, que se compone de los textos registrados por Valdivia (1606, 1626) y Febrés (1765) y consiste principalmente en textos religiosos traducidos por intérpretes de la época que trabajaban junto a los padres. Además, se encuentra escrito de forma casi fonética por los autores debido al poco contacto y conocimiento que estos poseían de la lengua. Esto corresponde al primer problema que presenta el análisis de las partículas estudiadas y en general para la aplicación de metodologías computacionales, pues es necesario hacerse responsable de distintas formas de escritura y análisis propuesto por los padres, apareciendo muchas veces algunas palabras juntas, o bien, mezcladas con otras. Sin embargo, en esta versión de nuestro trabajo se busca evitar dicha dificultad y partir del supuesto que las formas encontradas corresponden a la totalidad (o al menos a una parte representativa) de la muestra.

Dicho esto, nuestro corpus contiene 39.120 palabras aprox. y 8000 palabras únicas, lo que nos entrega una relación de 0.2034145219413704. A pesar de estos resultados preliminares, aun sigue siendo necesario limpiar aún más el corpus de construcciones en español.

Dentro del primer período es posible contabilizar 19 usos de -yem, 61 usos de -ema y 33 usos de -em, siendo el segundo el más utilizado y frecuente. Cuando analizamos los resultados de forma más exhaustiva podemos ver que en su mayoría estos aparecen junto a sustantivos y verbos nominalizados, sin embargo, existen también usos oracionales que aparecen como exclamación, posibilitando la existencia de un uso interjectivo.

**Conclusiones**

En base a estos resultados podemos concluir, en primera instancia, tres diferencias con el período actual:

En primer lugar, es posible encontrar una mayor aparición de -ema por sobre las otras dos variantes. Sin embargo, en la actualidad esta se encuentra en desuso con excepción de las variantes más periféricas y conservadoras de la lengua.

En segundo lugar, podemos ver una mayor variedad de significados en las apariciones de la partícula. Además, los significados actualmente registrados no aparecen en la época, ni siquiera en contextos donde típicamente suelen aparecer. Esto nos puede delimitar un path lingüístico que va desde el cariño o conmiseración hasta defunción.

Finalmente, podemos encontrar usos no anexados a sustantivos tanto en Febrés como en Valdivia. Lo que nos podría indicar una gramaticalización de una interjección, un uso arcaico, o bien, un registro erróneo por parte de los sacerdotes. Estas tres posibilidades nos presentan nuevas ramas de investigación sobre los textos del período.
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